

Kriteriji za ocenjevanje PISNIH IZDELKOV in USTNIH ODGOVOROV

Odlično (5)	<ul style="list-style-type: none"> - Vsebine razloži samostojno in jasno. - Pravilno določi in opiše naravoslovne pojave in pojme. - Pridobljeno znanje zna povezati s konkretnimi življenjskimi situacijami. - Zna poiskati značilnosti pojavov ter razložiti razlike in podobnosti med njimi. - Aktivno sodeluje pri pouku. 	V celoti samostojno odgovori na vsa vprašanja iz minimalnih in večino vprašanj iz temeljnih standardov znanja.
Prav dobro (4)	<ul style="list-style-type: none"> - Vsebine razloži večinoma samostojno in jasno. - Vsebinsko pravilno določi naravoslovne pojave in pojme. - Pridobljeno znanje zna prenesti v stvarno življenje. - Zna poiskati bistvene značilnosti pojavov ter odkriti bistvene razlike in podobnosti med njimi. - Dovolj aktivno sodeluje pri pouku. 	Ob minimalnem vodenju učitelja samostojno odgovori na vsa vprašanja iz minimalnih in večino vprašanj iz temeljnih standardov znanja.
Dobro (3)	<ul style="list-style-type: none"> - Pravilno prepozna naravoslovne pojme in pojave ter jih pravilno obnovi. - Pojme in pojave razloži nepopolno in jih ne zna primerjati s sorodnimi pojavi. - Vsebine razloži delno, omeji se le na učiteljeva vprašanja. - Naravoslovne pojave razloži površno. - Ključne pojme zna razložiti razumljivo. - Pridobljeno znanje zna povezati s stvarnim življenjem. - Pri pouku sodeluje zadovoljivo. 	V celoti samostojno odgovori na vsa vprašanja iz minimalnih in deloma na vprašanja iz temeljnih standardov znanja. Potrebno je občasno vodenje učitelja.
Zadostno (2)	<ul style="list-style-type: none"> - Naravoslovne pojme in pojave obnovi v minimalnem obsegu. - Ne zna razložiti naravoslovnih pojmov in pojavov oz. jih razloži v minimalnem obsegu. - Pri razumevanju in povezovanju snovi z drugimi vsebinami potrebujejo pomoč. - Pridobljeno znanje pogosto ne zna povezati s stvarnim življenjem. - Sodelovanje pri pouku je komaj zadovoljivo. 	Ob pomoči učitelja v celoti odgovori na vprašanja iz minimalnih standardov znanja.
Nezadostno (1)	<ul style="list-style-type: none"> - Naravoslovne pojme in pojave ne zna obnoviti niti v minimalnem obsegu. - Znanja ne zna uporabiti na že znanih primerih. - Snovi ne zna povezati s stvarnim življenjem. 	Niti ob pomoči učitelja ne dosega minimalnih standardov znanja.

Kriteriji za ocenjevanje REFERATOV (plakatne ali računalniške predstavitve)

	Slikovno gradivo	Besedilo	Izdelava - oblika	Predstavitev
Odl (5)	<ul style="list-style-type: none"> - Slikovnega materiala je dovolj. - Material je izviren, ustrezne velikosti in kvalitete. - Uporabljene so fotografije, ali sam nariše ustrezne risbe. - Izdelani so grafični prikazi na osnovi podatkov. 	<ul style="list-style-type: none"> - Besedilo ustreza po vsebini, obsegu in zahtevnosti. - Novi pojmi so jasno razloženi. - Ni slovničnih napak. - Uporabljeni so ustrezni komentarji. 	<ul style="list-style-type: none"> - Predstavitev je izdelana skrbno, z občutkom za estetiko. - Upoštewane so velikosti slik in črk pri zapisu. - Navedeni so viri. 	<ul style="list-style-type: none"> - Govor je tekoč in smiselno povezan. - Učenec govori prosto. - Uporaba strokovnih izrazov učencu ne povzroča težav. - Zna odgovoriti na vprašanja. - Primerno uporabi nebesedno komunikacijo s poslušalci (obrnjen je k sošolcem).
Pd (4)	<ul style="list-style-type: none"> - Količina slikovnega gradiva je primerna. - Vsebinska izbira slikovnega gradiva, ki predstavlja temo, je slaba. 	<ul style="list-style-type: none"> - Besedilo povzame bistvo, je primerno dolgo, vendar brez dodanih lastnih opazanj, mnenj,... - Nekateri deli vsebine so premalo razloženi. - Zaslediti je nekaj napak pri strokovnem izražanju. 	<ul style="list-style-type: none"> - Predstavitev je izdelana skrbno. - Upoštewane so velikosti slik in črk pri zapisu. - Navedeni so viri. 	<ul style="list-style-type: none"> - Primerno uporabi nebesedno komunikacijo. - Uporablja knjižni govor. - Večinoma govori prosto. - Zna odgovoriti na večino vprašanj.
Db (3)	<ul style="list-style-type: none"> - Slikovnega gradiva je manj. - Vse gradivo ne ustreza vsebini. 	<ul style="list-style-type: none"> - Komentarji so predolgi in v njih ni vedno zajeto bistvo. - Besedilo je manj razumljivo in ni vedno v povezavi s slikovnim gradivom. 	<ul style="list-style-type: none"> - Predstavitev je izdelana dovolj skrbno. - Manjkajo elementi, ki predstavitev naredijo tudi dovolj vidno. 	<ul style="list-style-type: none"> - Pomaga si z zapisanim besedilom, prosto govori zelo malo. - Govor je manj razločen in večkrat uporabi pogovorni jezik.
Zd (2)	<ul style="list-style-type: none"> - Slikovni material se ne navezuje na temo. - Ni primerne velikosti in kvalitete. 	<ul style="list-style-type: none"> - Komentarja je malo in je pogosto napačen. - Vsebina je ustrezna, vendar napačno razložena. - V besedilu so slovnične napake. 	<ul style="list-style-type: none"> - Predstavitev ni dodelana. - Gledalci ne dojemajo bistva. - Viri niso citirani. 	<ul style="list-style-type: none"> - Učenec besedilo bere, pogosto bere z napakami. - Govor je monoton. - Terminologijo uporablja neustrezno. - Nebesedna komunikacija je šibka.
Nzd (1)	<ul style="list-style-type: none"> - Slikovnega materiala je malo in ni ustrezen oz. ustreza le delno. 	<ul style="list-style-type: none"> - Besedilo je kratko in pomanjkljivo. - V besedilu so slovnične napake. 	<ul style="list-style-type: none"> - Predstavitev je izdelana površno in nima sporočilne vrednosti. - Viri niso navedeni. 	<ul style="list-style-type: none"> - Naloga je predstavljena na kratko. - Ne zna odgovoriti na vprašanja. - Ni nebesedne komunikacije.